



# EFSA in focus ANIMAUX

Édition 05 - DÉCEMBRE 2009

## Sommaire

### Dossiers clés

- > L'EFSA rend un avis sur le bien-être des vaches laitières 1
- > L'EFSA conseille de collecter des données supplémentaires sur la résistance à la tremblante chez les chèvres à Chypre 2

### L'EFSA à l'œuvre

- > Approche dite « de la dose de référence » : un choix plus sophistiqué pour déterminer les valeurs recommandées en matière de santé? 3

### Comptes-rendus de réunions

- > Réunion technique sur les aspects liés au bien-être des animaux dans le cadre de la sélection génétique des poulets de chair et des poulets de reproduction 3
- > L'EFSA accueille le Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC) 4
- > La ministre néerlandaise de l'agriculture, du patrimoine naturel et de la qualité des aliments rend visite à l'EFSA 5

### Appels

- > Appel à données sur les volets bien-être et santé dans la sélection génétique des poulets de chair 5

### Derniers mandats reçus

- 6

### Avis et autres documents

- 8

## > Dossiers clés

### L'EFSA rend un avis sur le bien-être des vaches laitières

Le groupe scientifique de l'EFSA sur la santé et le bien-être des animaux (AHAW) a publié cinq avis scientifiques et un rapport scientifique sur les effets globaux des systèmes d'élevage les plus répandus sur le bien-être des vaches laitières et leurs maladies connexes. Le groupe scientifique a conclu que la sélection génétique à long terme destinée à augmenter le rendement en lait ainsi que la nature des systèmes d'exploitation utilisés — c'est-à-dire le type de stabulation et les équipements mais aussi la gestion et les pratiques de manipulation — constituent des paramètres majeurs qui affectent la santé et le bien-être des vaches laitières. La claudication et la mastite sont les indicateurs les plus significatifs d'un bien-être peu élevé chez les vaches laitières, ainsi que les troubles d'ordre reproductif, métabolique et comportemental. Le groupe scientifique a proposé un ensemble de recommandations qui pourraient être prises en considération par les gestionnaires des risques dans la perspective d'améliorer le bien-être dans des domaines tels que l'alimentation, la stabulation et la sélection génétique des vaches laitières.

Suite à la demande faite par la Commission européenne, dans son premier avis scienti-



fique concernant le bien-être des vaches laitières, le groupe scientifique AHAW a examiné si les systèmes d'élevage et d'exploitation actuels répondaient aux critères de bien-être des vaches laitières. Le groupe scientifique a également évalué l'impact des sélections génétiques destinées à augmenter le rendement en lait sur le bien-être des vaches laitières dans les différents systèmes d'élevage utilisés et il a souligné la corrélation existant entre sélection génétique et fréquence des cas de claudication, mastite et troubles reproductifs et métaboliques.

>>>

## > DERNIÈRE MINUTE

### Selon les experts, des recherches supplémentaires sont nécessaires sur les programmes d'élevage de chèvres destinés à augmenter la résistance à l'EST

Les experts de l'EFSA du groupe scientifique sur les dangers biologiques (BIOHAZ) ont déclaré dans un avis scientifique que des recherches supplémentaires étaient nécessaires sur les programmes d'élevage de chèvres destinés à augmenter la résistance génétique aux encéphalopathies spongiformes transmissibles (EST) (y compris la tremblante classique, la tremblante atypique et l'ESB).

[En savoir plus](#)

<<<

Au cours des trente dernières années, la sélection génétique visant à augmenter le rendement en lait a modifié la silhouette des vaches laitières et entraîné une augmentation de leur taille, accroissant par là même leurs besoins en espace. Des experts scientifiques ont mis en évidence l'importance d'attribuer suffisamment d'espace pour les mouvements du bétail lors de la conception des zones d'alimentation et de locomotion. Le groupe scientifique a également recommandé que la sélection génétique des vaches laitières s'efforce de traiter la question de leur résistance à des maladies telles que la claudication et la mastite, ainsi que d'améliorer leur fertilité, leur santé et leur longévité.

Les experts scientifiques ont tenu compte de toutes les données disponibles afin de définir les niveaux de lumière, de température intérieure et d'humidité relative nécessaires à un bien-être satisfaisant des vaches laitières. Selon leurs recommandations, l'agencement des zones de repos, de locomotion et d'alimentation dans les bâtiments devrait permettre la réalisation de mouvements et d'exercices suffisants. Le groupe scientifique déclare également que, tant que l'utilisation de la stabulation entravée se poursuit, les vaches devraient bénéficier d'exercices quotidiens comprenant de la marche libre. Sur ce point particulier, six membres du groupe AHAW ont exprimé un avis minoritaire en mettant l'accent sur des preuves démontrant un

bien-être médiocre des animaux laitiers maintenus dans des étables à stabulation entravée et ils ont recommandé que les animaux laitiers ne soient pas systématiquement gardés dans ce type d'étables.

Le groupe scientifique a conclu qu'on pouvait réduire les mastites non seulement grâce au traitement de la maladie et à la prévention de sa transmission mais aussi grâce à l'amélioration du système immunitaire des animaux. Cette amélioration peut être obtenue en minimisant les facteurs de stress et en apportant une alimentation contrôlée et nutritionnellement équilibrée, par exemple en fournissant aux vaches laitières le type de fibre alimentaire le plus adapté à leur système digestif.

Le groupe scientifique a également conclu que les fermes présentant une prévalence élevée de claudication chez les vaches laitières (par exemple au-delà de 10 %) n'avaient pas un programme de prévention adéquat et qu'elles devraient améliorer les conditions de stabulation, la sélection génétique et les pratiques de gestion. En outre, les fermiers qui sont correctement formés à la reconnaissance des signes précoces de maladie et qui savent à quel moment faire appel aux conseils du vétérinaire peuvent contribuer à réduire la prévalence de claudication chez leurs vaches laitières. ■

[En savoir plus](#)

## L'EFSA conseille de collecter des données supplémentaires sur la résistance à la tremblante chez les chèvres à Chypre



Selon une déclaration récente de l'EFSA, les suggestions faites par le Laboratoire communautaire de référence pour compléter les résultats initiaux d'une étude pilote chypriote sur un programme d'élevage de chèvres à Chypre destiné à augmenter la résistance à la tremblante présentent encore des limites.

La Commission européenne a invité le groupe scientifique de l'EFSA en charge des dangers biologiques à lui fournir des conseils techniques concernant un protocole de collecte de données supplémentaires visant à justifier un éventuel programme d'élevage de chèvres à Chypre

destiné à augmenter la résistance à la tremblante. Ce protocole a été élaboré par le Laboratoire communautaire de référence (LCR) pour les EST, sur la base des recommandations de l'EFSA formulées dans un avis scientifique antérieur sur la résistance génétique aux EST chez les chèvres.

Le protocole du LCR se penche sur les six domaines de recherche qui avaient été identifiés dans l'avis scientifique précédent. Le groupe a conclu que le protocole consiste principalement en une extension et une amélioration de l'étude de contrôle de cas qui avait été présentée dans le premier projet pilote chypriote. Cependant, le nombre peu élevé d'allèles du gène de la protéine PrPC (PRNP) dans la population affaiblissent la puissance statistique de la présente proposition. Comme il est impossible de prévoir la diversité potentielle des agents responsables de l'EST chez les chèvres chypriotes, l'EFSA recommande de procéder au dépistage systématique de tous les prélèvements disponibles par criblage biochimique à haut débit, plutôt que sur un ensemble réduit d'isolats comme proposé.

En outre, compte tenu du nombre limité d'allèles concernés du gène PRNP et de la prévalence supposée de la tremblante classique dans les troupeaux infectés, il a été conclu qu'il est peu probable que les expériences proposées documentent la répartition de la protéine PrPSc chez les chèvres homozygotes mais qu'elles pourraient documenter, dans une certaine mesure, celle des chèvres hétérozygotes.

Enfin, il a été conclu que la méthode de modélisation concernant la faisabilité et la durée de la sélection d'allèles résistants dépendrait de la disponibilité des données. Ce protocole ne peut pas remplacer les expériences conseillées dans l'avis scientifique précédent de l'EFSA. Ces expériences restent cruciales pour l'évaluation définitive de la résistance. ■

[En savoir plus](#)

## L'approche dite « de la dose de référence » : un choix plus sophistiqué pour déterminer des valeurs recommandées en matière de santé?

Le comité scientifique de l'EFSA considère que l'approche dite de la dose de référence (BMD) utilisée pour déterminer des valeurs recommandées en matière de santé telle que la dose journalière acceptable (DJA) est, du point de vue scientifique, plus avancée que les méthodes actuelles. Cette déclaration fait suite à la comparaison des forces et des faiblesses des différentes approches.

Traditionnellement, lorsque des données expérimentales animales sont utilisées pour évaluer les risques associés aux substances alimentaires non génotoxiques et non carcinogènes, la dose sans effet indésirable observé (NOAEL) et/ou la dose minimale induisant un effet nocif observé (LOAEL) constituent les points de référence permettant de déterminer des valeurs recommandées en matière de santé. Toutefois, bien que ces approches puissent utiliser des informations qualitatives, elles n'utilisent pas l'ensemble des données disponibles de façon quantitative. L'approche BMD, en revanche, utilise largement les données sur la relation dose-effet provenant d'études expérimentales sur les animaux ou d'études épidémiologiques et observationnelles afin de mieux définir et quantifier les risques potentiels. Le comité scientifique conclut donc que l'approche BMD est, du point de vue scientifique, plus avancée que l'approche NOAEL.

L'utilisation de l'approche BMD fournit également un point de référence plus cohérent du fait de la réponse de référence spécifiée. En outre, les valeurs recommandées en matière de santé qui sont calculées à l'aide de l'approche BMD peuvent être, en moyenne, sur un grand nombre d'évaluations de risques, aussi protectrices que celles obtenues avec l'approche NOAEL. Par conséquent, les valeurs par défaut des facteurs d'incertitude appliquées actuellement restent valables et il n'est pas nécessaire de tenir compte d'un quelconque facteur d'incertitude supplémentaire.

L'approche BMD est applicable à tous les produits chimiques présents dans les aliments, quelles que soient leur catégorie ou leur origine, tels

que les pesticides, les additifs ou les contaminants. L'approche BMD est particulièrement utile: i) dans les situations où l'identification d'une NOAEL est incertaine; ii) afin de fournir un point de référence pour la marge d'exposition en cas de substances à la fois génotoxiques et carcinogènes et iii) afin d'évaluer la relation dose-effet des données épidémiologiques et observationnelles. À court terme, le comité scientifique encourage vivement les groupes scientifiques et les unités de l'EFSA à adopter l'approche BMD dans les situations décrites ci-dessus.

À plus long terme, le comité scientifique estime que l'approche BMD sera utilisée comme méthode privilégiée pour déterminer les points de référence permettant de calculer les valeurs recommandées en matière de santé et les marges d'exposition. Sachant qu'il existe des considérations pratiques relatives à son introduction et à son utilisation plus répandue au sein de l'EFSA, et conscient que son application requiert un certain niveau d'expertise en matière de jugement et d'utilisation de modèles mathématiques, le comité scientifique propose de former les experts de l'EFSA à la modélisation de la relation dose-effet et à l'utilisation des logiciels correspondants. Le comité scientifique examinera ensuite dans deux ans, la mise en œuvre, l'expérience acquise et l'acceptabilité de l'approche BMD dans les travaux de l'EFSA.

À ce jour, l'EFSA n'a pas eu recours de façon systématique à l'approche BMD, même si certains groupes scientifiques de l'EFSA ont déjà parfois appliqué cette approche. Le comité scientifique ne juge cependant pas opportun de réitérer toutes les précédentes évaluations à l'aide de l'approche BMD puisque, en moyenne, les approches BMD et NOAEL donnent des résultats comparables. S'il est jugé nécessaire d'affiner de précédentes évaluations des risques, par exemple lorsque l'exposition humaine est proche de la dose journalière acceptable (DJA), alors l'application de l'approche BMD sera particulièrement utile. ■

[En savoir plus](#)

## > Comptes-rendus de réunions

### Réunion technique sur les aspects liés au bien-être des animaux dans le cadre de la sélection génétique des poulets de chair et des poulets de reproduction

Les scientifiques de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) ont organisé une réunion avec des parties intéressées le 23 septembre dernier afin de débattre des implications sur le bien-être de la sélection génétique chez les poulets de chair ainsi que des implications sur le bien-être des conditions d'élevage (pratiques zootechniques et logement) chez les poulets de reproduction.

Cette réunion a été l'occasion d'informer les parties intéressées du contexte et du champ d'application de la demande faite à l'EFSA par la Commission européenne (CE), de discuter des défis liés à la collecte des données et d'encourager une coopération plus soutenue avec toutes les parties intéressées. Ont participé à la réunion des représentants de l'industrie avicole, des entreprises d'élevage, des groupes de recherche, des ONG ainsi que des institutions nationales et internationales.

Les participants ont échangé leurs points de vue sur les aspects techniques et scientifiques associés au bien-être des poulets de chair, en se penchant particulièrement sur les questions liées à la disponibilité des données, aux sources de données ainsi qu'à la clarification du champ d'application de la demande faite par la CE. Les participants

ont conclu que le contexte génique, les pratiques zootechniques et l'environnement contribuaient au bien-être des volailles et devaient donc être pris en considération lors de l'évaluation.

Les participants ont également convenu du fait que l'élevage avicole était un secteur dynamique et ils ont souligné l'importance de disposer d'un accès aux données les plus récentes. Ils ont conclu que l'absence d'un système harmonisé de collationnement des données pourrait faire obstacle à une évaluation scientifique des risques. Des méthodologies destinées à l'analyse des données ont été présentées pour tenter de remédier à ces difficultés et identifier les données manquantes.

#### Demande de la Commission européenne

La Commission européenne a demandé à l'EFSA de rassembler et d'évaluer toutes les données disponibles sur le sujet et de formuler deux avis scientifiques: l'un concernant l'influence de la sélection génétique sur le bien-être et la résistance au stress des poulets de chair destinés à la commercialisation et l'autre sur le bien-être des poulets de reproduction. Sur la base de ces avis, la Commission

>>>

<<<

soumettra au Parlement européen et au Conseil un rapport sur l'influence des paramètres génétiques sur le bien-être des poulets.

### Travaux de l'EFSA

Le groupe scientifique de l'EFSA sur la santé et le bien-être des animaux (AHAW) est aidé par deux groupes de travail ad hoc composés d'experts pour rédiger un rapport scientifique sur les connaissances actuelles concernant les implications sur le bien-être de la sélection génétique chez les poulets de chair, et des conditions d'élevage chez les poulets de reproduction. Ces travaux constitueront la base de deux avis scientifiques dont l'adoption est prévue en juin 2010. Les deux projets d'avis seront soumis à une consultation publique début 2010 et les commentaires reçus seront pris en considération lors de la finalisation des avis scientifiques.

### Collecte des données et évaluation

Un appel a été publié sur le site internet de l'EFSA afin de récolter des données concernant les implications sur le bien-être de la sélection génétique chez les poulets de chair ainsi que des implications des conditions d'élevage chez les poulets de reproduction. L'échéance pour la réception des données était le 15 octobre 2009 (voir p.5).

L'EFSA a également lancé un **appel à propositions au titre de l'article 36** afin de réaliser la collecte des données, d'intégrer les

données récoltées au cours de l'appel public de données et de procéder à une évaluation systématique. Le projet a été attribué à un consortium coordonné par l'Institut national de la recherche agronomique (INRA - France). Ce projet, qui s'étendra sur une durée de 5 mois, a débuté en octobre 2009.

### En savoir plus



## L'EFSA accueille le Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC)

L'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA) a accueilli Paolo Martinello, le nouveau président du Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC) qui conduisait une délégation du BEUC lors de sa visite au siège de l'EFSA le 9 juillet 2009. L'EFSA a présenté ses principales activités dans les domaines de l'évaluation des risques, de la coopération scientifique et de la communication et elle a réitéré l'importance du dialogue avec les parties intéressées pour mener à bien son mandat de protection des consommateurs.

L'EFSA a expliqué comment sont élaborés les avis scientifiques, depuis le mandat initial donné à l'organisme européen de surveillance de la sécurité des aliments, jusqu'à la publication finale d'un avis scientifique. La délégation du BEUC a reçu des informations sur le travail du groupe scientifique de l'EFSA en charge des produits diététiques, de la nutrition et des allergies (groupe NDA) et, plus particulièrement, sur l'avis scientifique de l'EFSA relatif aux apports nutritionnels de référence et aux profils nutritionnels ainsi que des informations sur les orientations émises par le groupe CEF de l'EFSA (groupe scientifique sur les matériaux en contact avec les aliments, les enzymes, les arômes et les auxiliaires technologiques) concernant l'évaluation de la sécurité des substances utilisées dans les matériaux dits « actifs » et « intelligents ». L'EFSA a également discuté avec le BEUC de son approche en matière de communication sur les risques et a présenté ses activités dans ce domaine.



Le BEUC est membre de la plateforme consultative des parties intéressées de l'EFSA par l'intermédiaire de laquelle il communique son avis sur de nombreuses questions liées au travail de l'Autorité. La plateforme est composée de 24 organisations de parties intéressées européennes travaillant dans des domaines associés à la chaîne alimentaire, dans des associations réunissant des représentants des consommateurs, des exploitants du secteur de l'alimentation humaine et animale, des représentants de l'industrie alimentaire, du commerce alimentaire et des ONG. La plateforme se réunit deux fois par an pour aider l'EFSA à développer ses relations et sa politique générale avec les parties intéressées.

# La ministre néerlandaise de l'agriculture, du patrimoine naturel et de la qualité des aliments rend visite à l'EFSA

Le 8 juin 2009, la ministre néerlandaise de l'agriculture, Gerda Verburg, a rendu visite à l'EFSA, accompagnée d'une délégation de fonctionnaires gouvernementaux et de représentants de l'Agence néerlandaise de sécurité des aliments, la VWA.

La ministre Verburg a été accueillie par le président du conseil d'administration de l'EFSA, le professeur Diána Bánáti, et par le directeur exécutif de l'EFSA, Catherine Geslain-Lanéelle. Au cours de la visite, la délégation a abordé les méthodes de travail de l'EFSA, sa coopération scientifique avec les États membres et ses activités de communication sur les risques. Une attention particulière a été apportée au travail de l'EFSA sur la nutrition, les OGM, la santé et le bien-être des animaux et les nouvelles technologies.



## > Appels

### Appel à données sur les volets bien-être et santé de la sélection génétique des poulets de chair

L'EFSA a lancé un appel en vue de recueillir des données sur la génétique et le bien-être des poulets destinés à la production de viande (poulets de chair) afin de lui fournir une base pour son évaluation des risques destinée à la Commission européenne.

Un rapport du Comité scientifique sur la santé et le bien-être des animaux concluait en 2000 qu'un grand nombre des caractéristiques métaboliques et comportementales des poulets de chair avaient été modifiées par des pratiques de sélection. À la suite de la directive de l'UE établissant des règles minimales à respecter pour la protection des poulets destinés à la production de viande, la Commission européenne soumettra au Parlement européen et au Conseil européen un rapport concernant l'influence de la sélection génétique sur les lacunes identifiées et se traduisant par des carences en matière de bien-être chez les poulets. La Commission a demandé à l'EFSA d'évaluer l'ensemble des informations disponibles puis d'émettre deux avis scientifiques.

Elle sollicite des conseils d'une part sur le bien-être des cheptels parentaux et grand-parentaux élevés et préservés aux fins de reproduction et, d'autre part, sur l'influence de la sélection génétique sur le bien-être et la résistance au stress et aux agents pathogènes des poulets de chair destinés à la commercialisation.

L'EFSA a rédigé une liste de 19 questions techniques et a demandé aux gouvernements, aux organisations intéressées, aux entreprises d'élevage, aux universités, aux instituts de recherche, aux autres parties intéressées de fournir toute donnée pertinente disponible. Les informations recherchées portaient également sur les aspects liés à la santé des animaux dans le cadre de la sélection génétique des poulets de chair.

L'appel s'est clôturé le 15 octobre 2009.

[En savoir plus](#)



## Les bulletins d'information de l'EFSA

L'EFSA publie une série de bulletins d'information, adaptés aux besoins de ses différents types de lecteurs. Ces bulletins sont disponibles en anglais, en français, en allemand et en italien:

- **EFSA news** – chaque trimestre, un aperçu des développements récents à l'EFSA
- **Moving Together** – deux fois par an, des informations sur la coopération en matière de sécurité des aliments entre l'EFSA et les États membres
- **EFSA in focus** – un bulletin d'information trimestriel, thématique et abordable, qui rassemble toutes les informations connexes sur un sujet spécifique pour permettre aux lecteurs de choisir leur domaine d'intérêt favori, à savoir les plantes, les animaux ou les aliments

**Pour vous abonner, consultez le site internet de l'EFSA.**

## Mandats reçus : juin 2009 à septembre 2009

Des informations sur toutes les autres demandes en cours sont disponibles dans le [registre des demandes](#) de l'EFSA.

### Additifs - alimentation animale (FEEDAP)

#### Mintrex® Mn (manganese chelate of hydroxy analogue of methionine) for all species

Deadline: 01-Dec-09      Mandate Number: M-2009-0138

#### Mintrex® Cu (copper chelate of hydroxy analogue of methionine) for all species

Deadline: 15-Nov-09      Mandate Number: M-2009-0140

#### Mintrex® Zn (zinc chelate of hydroxy analogue of methionine) for all species

Deadline: 28-Feb-10      Mandate Number: M-2009-0148

#### Lactiferm® (*Enterococcus faecium*) for piglets and calves

Mandate Number: M-2009-0157

#### BioPlus 2B® (*Bacillus licheniformis* and *Bacillus subtilis*) for piglets, pigs for fattening, sows, turkeys for fattening and calves

Mandate Number: M-2009-0158

#### Formic acid for all species

Mandate Number: M-2009-0178

#### Bactocell (*Pediococcus acidilactici*) for laying hens

Mandate Number: M-2009-0179

#### *Pediococcus pentosaceus* for all species

Deadline: 28-Mar-10      Mandate Number: M-2009-0180

#### Bactocell (*Pediococcus acidilactici*) for piglets (weaned)

Mandate Number: M-2009-0181

#### Biosprint® (*Saccharomyces cerevisiae*) for piglets (weaned)

Mandate Number: M-2009-0182

#### Assessment of the use of cobalt compounds as additive in animal nutrition

Deadline: 30-Nov-09      Mandate Number: M-2009-0183

#### SEL-PLEX (organic form of selenium produced by *Saccharomyces cerevisiae*) for all animal species

Mandate Number: M-2009-0193

#### Biosprint (*Saccharomyces cerevisiae*) for horses

Mandate Number: M-2009-0194

#### Sedimentary clinoptilolite (Clinoptilolite of sedimentary origin) for all species

Mandate Number: M-2009-0195

#### Grant on a bibliographic review on the potential of micro-organisms, microbial products and enzymes to induce respiratory sensitisation

Mandate Number: M-2009-0220

#### DANISCO XYLANASE G and L (Endo-1,4-beta-xylanase) for weaned piglets and pigs for fattening

Mandate Number: M-2009-0223

#### 035/GalliPro (*Bacillus subtilis*) for chickens for fattening

Deadline: 28-Feb-10      Mandate Number: M-2009-0224

#### Quantum (6-Phytase) for laying hens

Mandate Number: M-2009-0225

#### Vitamin E for all animal species and categories

Mandate Number: M-2009-0233

**PROSTORA Max (*Bifidobacterium animalis*) for pets and other non-food producing animals**

Mandate Number: M-2009-0234

**BIOSPRINT (*Saccharomyces cerevisiae*) for cattle for fattening**

Mandate Number: M-2009-0235

**Acitek® (also denominated as Advastat®, containing acarbose) for calves for fattening and dairy cows**

Deadline: 28-Feb-10 Mandate Number: M-2009-0239

**Biomim® C3 (*Enterococcus faecium*, *Bifidobacterium animalis* ssp. *animalis* and *Lactobacillus salivarius* ssp. *salivarius*) for chickens for fattening**

Mandate Number: M-2009-0240

**Biosprint® (*Saccharomyces cerevisiae*) for dairy cows**

Mandate Number: M-2009-0241

**Ecobiol® and Ecobiol® plus (*Bacillus amyloliquefaciens*) for chickens for fattening**

Mandate Number: M-2009-0242

**Dangers biologiques (BIOHAZ)****Statement on a protocol for additional data collection based on the EFSA recommendations about resistance to scrapie in goats in Cyprus**

Deadline: 31-Jul-09 Mandate Number: M-2009-0142

**Request for technical assistance related to the EFSA opinion on transformation of animal by-products into biogas and compost**

Deadline: 31-Dec-09 Mandate Number: M-2009-0143

**Analytical sensitivity of approved TSE rapid tests**

Deadline: 31-Dec-09 Mandate Number: M-2009-0165

**Self-tasking mandate on risk based control of biogenic amine formation in fermented foods**

Deadline: 31-Dec-11 Mandate Number: M-2009-0245

**Joint EFSA/ECDC mandate on links between human and animal TSEs**

Deadline: 31-Jul-10 Mandate Number: M-2009-0221

**Neste oil application for new alternative method of disposal or use of animal by-products**

Deadline: 31-Mar-10 Mandate Number: M-2009-0226

**Contaminants de la chaîne alimentaire (CONTAM)****Increase of the level for aflatoxin total from 4 mg/kg to 10 mg/kg for tree nuts other than almonds, hazelnuts and pistachios**

Deadline: 30-Jun-09 Mandate Number: M-2009-0154

**Brominated flame retardants in food**

Deadline: 30-Jun-10 Mandate Number: M-2009-0162

**Marine biotoxins in shellfish - Summary on regulated marine biotoxins**

Deadline: 31-Aug-09 Mandate Number: M-2009-0163

**Evaluation of previous cargoes substances**

Deadline: 30-Nov-09 Mandate Number: M-2009-0164

**Comité scientifique & Forum consultatif (SC&AF)****Genotoxicity testing strategies**

Deadline: 31-Dec-10 Mandate Number: M-2009-0215

**Zoonoses (Collecte des données)**

**Community Summary Report on antimicrobial resistance in zoonotic agents in 2008 (Internal mandate proposed by EFSA to the Unit on Zoonoses Data Collection for issuing a Community Summary Report on antimicrobial resistance in zoonotic agents in 2008 in the EU)**

Deadline: 28-Feb-10 Mandate Number: M-2009-0168

**Community Summary Report on zoonoses, zoonotic agents and food-borne outbreaks in 2008**

Deadline: 31-Dec-09 Mandate Number: M-2009-0169

**Reviewing the reporting guidelines for food-borne outbreaks**

Deadline: 31-Mar-10 Mandate Number: M-2009-0170

**Revising the manuals to guide the reporting of zoonoses, zoonotic agents, antimicrobial resistance and food-borne outbreaks, 2009**

Deadline: 31-Mar-10 Mandate Number: M-2009-0171

**> Avis et autres documents**

**Liste des avis adoptés et autres documents par unité : juin-septembre 2009**

Clause de non-responsabilité : ceci n'est pas la liste complète des avis de l'EFSA mais uniquement la liste de ceux considérés comme pertinents pour le présent bulletin d'information. [Consulter la liste complète.](#)

**Santé & bien-être des animaux (AHAW)**

**Knowledge gaps and research needs for the welfare of farmed fish**

Adoption date: 05-Jun-09 Question number: EFSA-Q-2009-00627

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902603576.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902603576.htm)

**Request for a scientific opinion on *Brucella suis***

Adoption date: 05-Jun-09 Question number: EFSA-Q-2008-665

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902618690.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902618690.htm)

**Scientific Opinion based on the Risk Assessment of the impact of housing, nutrition and feeding, management and genetic selection on behavioural problems in dairy cows**

Adoption date: 05-Jun-09 Question number: EFSA-Q-2008-340

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902628688.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902628688.htm)

**Scientific Opinion based on the Risk Assessment of the impact of housing, nutrition and feeding, management and genetic selection on metabolic and reproductive disorders in dairy cows**

Adoption date: 05-Jun-09 Question number: EFSA-Q-2008-339

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902629142.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902629142.htm)

**Scientific Opinion based on the Risk Assessment of the impact of housing, nutrition and feeding, management and genetic selection on udder problems in dairy cows**

Adoption date: 05-Jun-09 Question number: EFSA-Q-2008-338

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902629243.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902629243.htm)

**Scientific Opinion based on the Risk Assessment of the impact of housing, nutrition and feeding, management and genetic selection on leg and locomotion problems in dairy cows**

Adoption date: 05-Jun-09 Question number: EFSA-Q-2008-337

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902629358.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902629358.htm)

**Scientific Opinion on the overall effects of farming systems on dairy cow welfare and disease**

Adoption date: 05-Jun-09 Question number: EFSA-Q-2006-113

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902630995.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902630995.htm)

## Dangers biologiques (BIOHAZ)

### Joint scientific report of ECDC, EFSA and EMEA on meticillin resistant *Staphylococcus aureus* (MRSA) in livestock, companion animals and food

Adoption date: 05-Jun-09

Question number: EFSA-Q-2009-00612

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902590639.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902590639.htm)

### Statement on a protocol for additional data collection based on the EFSA recommendations about resistance to scrapie in goats in Cyprus

Adoption date: 09-Jul-09

Question number: EFSA-Q-2009-00631

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902708663.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902708663.htm)

### Food safety considerations concerning the species-specific welfare aspects of the main systems of stunning and killing of farmed fish

Adoption date: 09-Jul-09

Question number: EFSA-Q-2008-770

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902703803.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902703803.htm)

### Food safety aspects of the welfare of dairy cows

Adoption date: 09-Jul-09

Question number: EFSA-Q-2008-296

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902703055.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902703055.htm)

### BSE-related risk in bovine intestines

Adoption date: 10-Sep-09

Question number: EFSA-Q-2009-00226

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902899454.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902899454.htm)

## Contaminants de la chaîne alimentaire (CONTAM)

### Effects on public health of an increase of the levels for aflatoxin total from 4 µg/kg to 10 µg/kg for tree nuts other than almonds, hazelnuts and pistachios

Adoption date: 16-Jun-09

Question number: EFSA-Q-2009-00675

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902631994.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902631994.htm)

### Domoic acid in shellfish

Adoption date: 02-Jul-09

Question number: EFSA-Q-2006-065H

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902707355.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902707355.htm)

### Marine biotoxins in shellfish - Summary on regulated marine biotoxins

Adoption date: 13-Aug-09

Question number: EFSA-Q-2009-00685

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902812884.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902812884.htm)

## Additifs - alimentation animale (FEEDAP)

### Safety and efficacy of Natugrain®Wheat TS (endo-1,4-β-xylanase) for use as feed additive for chickens for fattening and ducks

Adoption date: 17-Jun-09

Question number: EFSA-Q-2008-418

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902625185.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902625185.htm)

### Safety and efficacy of Avizyme 1505 (endo-1,4-β-xylanase, α-amylase, subtilisin) as a feed additive for turkeys for fattening

Adoption date: 17-Jun-09

Question number: EFSA-Q-2007-112

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902657263.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902657263.htm)

### Safety and efficacy of Avizyme 1505 (endo-1,4-β-xylanase, α-amylase, subtilisin) as a feed additive for chickens and ducks for fattening

Adoption date: 17-Jun-09

Question number: EFSA-Q-2007-020

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902659505.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902659505.htm)

**Modification of terms of authorisation of Natuphos® (3-phytase) as feed additive for pigs for fattening**

Adoption date: **07-Jul-09** Question number: **EFSA-Q-2008-692**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902685800.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902685800.htm)

**Safety and efficacy of Ronozyme® ProAct (serine protease) for use as feed additive for chickens for fattening**

Adoption date: **07-Jul-09** Question number: **EFSA-Q-2008-431a**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902706995.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902706995.htm)

**Safety and efficacy of AveMix® 02 CS/L (endo-1,3(4)-β-glucanase, endo-1,4-β-xylanase and pectinase) as feed additive for weaned piglets**

Adoption date: **08-Jul-09** Question number: **EFSA-Q-2008-432**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902700890.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902700890.htm)

**Consumer safety of a manganese chelate of hydroxy analogue of methionine (Mintrex®Mn) as feed additive for chickens for fattening**

Adoption date: **15-Sep-09** Question number: **EFSA-Q-2009-00489**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902905600.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902905600.htm)

**Formi LHS (potassium diformate) for sows**

Adoption date: **15-Sep-09** Question number: **EFSA-Q-2008-00693**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902908997.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902908997.htm)

**Safety and efficacy of *Bacillus subtilis* PB6 as a feed additive for chickens for fattening**

Adoption date: **15-Sep-09** Question number: **EFSA-Q-2008-473**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902909079.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902909079.htm)

**Comité scientifique & Forum consultatif (SC&AF)**

**Guidance on safety assessment of botanicals and botanical preparations intended for use as ingredients in food supplements**

Adoption date: **22-Jul-09** Question number: **EFSA-Q-2009-00668**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902880131.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902880131.htm)

**Further advice on the implications of animal cloning (SCNT)**

Adoption date: **23-Jun-09** Question number: **EFSA-Q-2009-00449**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902619111.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902619111.htm)

**Existing approaches incorporating replacement, reduction and refinement of animal testing: applicability in food and feed risk assessment**

Adoption date: **8-Apr-09** Question number: **EFSA-Q-2005-0231**

[http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa\\_locale-1178620753812\\_1211902559349.htm](http://www.efsa.europa.eu/EFSA/efsa_locale-1178620753812_1211902559349.htm)

Pour recevoir ce bulletin, veuillez consulter le site internet de l'EFSA.

Les points de vue exprimés dans cette publication ne représentent pas nécessairement la position officielle de l'Autorité européenne de sécurité des aliments en termes légaux. L'Autorité européenne de sécurité des aliments décline toute responsabilité pour les éventuelles erreurs ou imprécisions contenues dans ce document. Tous les liens sont à jour au moment de la publication.

[www.efsa.europa.eu](http://www.efsa.europa.eu)